

# رفتار هوشمندانه در محیط‌های آموزشی فنی و حرفه‌ای (اقدام پژوهی)

اشاره

معلمان غالباً در کلاس‌های درسشان با مسائلی روبه‌رو می‌شوند و برای رفع آن‌ها، فعالانه تلاش می‌کنند. هم‌زمان با تغییراتی که معلم به‌منظور حل مسائل کلاس درسش در فعالیت‌های آموزشی خود به‌وجود می‌آورد، شواهد مربوط به اثربخش بودن آن را جمع‌آوری می‌کند و مورد نقد و تأمل قرار می‌دهد. به این فرایند اقدام‌پژوهی می‌گویند. در این مقاله و مقاله‌های بعدی توضیح خواهیم داد که چگونه به اقدام‌پژوهی در محیط آموزشی بپردازیم و گزارش آن را تهیه و برای بهبود فعالیت‌های آموزشی و رشد حرفه‌ای از آن استفاده کنیم.



## ماهیت اقدام پژوهی<sup>۱</sup>

به منظور به عهده گرفتن انجام پروژه اقدام پژوهی در محیط آموزشی، ابتدا باید پرسش‌هایی مانند: «اقدام پژوهی به چه معناست؟» را مطرح کنیم. این پرسش، دو سؤال دیگر، یعنی: «تحقیق آموزشی چیست؟» و «چگونه به این پرسش‌ها پاسخ دهیم؟» را نیز شامل می‌شود. در این زمینه، یکی از روش‌های مؤثر آن است که به ترتیب و با رایج‌ترین پرسش‌ها شروع کنیم و سپس درباره هر یک از آن‌ها کمی بیندیشیم:

• پژوهش چیست؟

• پژوهش آموزشی چیست؟

• اقدام پژوهی چیست؟

از بین سه پرسش مذکور، «پژوهش چیست؟» رایج‌ترین آن‌هاست که در شروع هر پژوهشی به منظور مطالعه و بررسی متونی که درباره طیف وسیعی از روش‌ها برای اجرای پژوهش بحث می‌کنند، بسیار مفید است. این بررسی به شما نشان می‌دهد که پژوهش انواع متفاوتی دارد و در مورد ماهیت و چگونگی هدایت آن و رسیدن به هدف‌های هر نوع پژوهش، دیدگاه‌های متنوعی وجود دارد. به هنگام مطالعه متون مورد نظر چند نکته مهم را مورد توجه قرار دهید. نخست مراقب باشید که برجسب‌های ضمیمه انواع پژوهش، شما را سردرگم نکنند و به اشتباه نیندازند. در عوض از خودتان بپرسید:

• از چه روشی (قوم‌نگاری، پژوهش ارزشیابی، پژوهش تاریخی - تطبیقی، پژوهش کمی و...) برای اقدام پژوهی استفاده شده است؟

• چه منطقی برای به کارگیری این روش ارائه شده است؟

پژوهشگران برای پیدا کردن نقاط مشترک بین انواع پژوهش، به ارائه خلاصه نظر **بلاکستر**<sup>۲</sup> و همکارانش (۱۹۹۶) استناد کرده‌اند. آن‌ها اظهار می‌دارند: برای درک عمیق مطلب در تمام پژوهش‌ها، داشتن هدف و برنامه‌ریزی شیوه‌های هوشمندانه، نظام‌دار و قابل اعتماد ضروری است. علاوه بر این، به منظور جست‌وجوی منابع خاصی از انواع پژوهش مورد علاقه‌تان، استفاده از فهرست **رابسون**<sup>۳</sup> و بلاکستر و همکارانش مفید است. زیرا هر دو فهرست، اقدام پژوهی را شامل می‌شوند. در نهایت، قبل از مطالعه گزارش‌های معتبر اقدام پژوهی، به دقت سرفصل‌های ارائه شده توسط نویسندگان (اقدام پژوهشگران) را مطالعه کنید و درباره آن‌ها

بیندیشید. سپس پرسش‌های کلیدی زیر را از خودتان بپرسید:

• چه نقاط اشتراکی بین این سرفصل‌ها وجود دارد؟

• صفت مشخصه هر یک از آن‌ها (در صورت نداشتن نقاط مشترک) چیست؟

در پاسخ به پرسش «پژوهش به چه معناست؟» پژوهش به عنوان فرایندی نظام‌دار، نقادانه و خودانتقادی با هدف کمک به پیشرفت دانش و معرفت تعریف می‌شود. پس از آن، **باسی**<sup>۴</sup> (۱۹۹۹) درباره پاسخ به سؤال «پژوهش آموزشی به چه معناست؟» چنین استدلال می‌کند که این نوع پژوهش، «پژوهشی انتقادی با هدف اطلاع‌رسانی، قضاوت و تصمیم‌گیری آموزشی در ارتباط با اصلاح عملکرد آموزشی است.» تعریف باسی، با تمرکز بر بهبود عملکرد آموزشی، ما را به سومین پرسش، یعنی «اقدام پژوهی به چه معناست؟» هدایت می‌کند.

به منظور پاسخ به این سؤال ضرورت دارد چند تعریف را مورد توجه قرار دهیم:

• اقدام پژوهی یک چرخه پژوهش، عملکرد و تفکر نظام‌دار است که توسط اشخاص در خصوص کار حرفه‌ای‌شان انجام می‌شود [Frost, ۲۰۰۲].

• اقدام پژوهی اصطلاحی برای توصیف مطالعات حرفه‌ای است که به منظور بهبود فعالیت‌های پژوهنده (اقدام پژوهشگر) انجام می‌شود [GTCW, ۲۰۰۲].

• اقدام پژوهی آموزشی، پژوهشی است که برای فهمیدن، ارزیابی، تغییر دادن، و بهبود برخی از فعالیت‌های آموزشی انجام می‌شود [Basse, ۱۹۹۸].

• اقدام پژوهی یک عمل اساسی را با یک روش پژوهش ترکیب می‌کند. این عمل، تلاشی شخصی برای درک و فهم است که فرد در زمان اجرای آن، فرایند بهبود و اصلاح را با طرح پرسش‌های منظمی، انجام می‌دهد [Hopeins, ۲۰۰۲].

• اقدام پژوهی هنگام تدریس، شامل جمع‌آوری و تفسیر اطلاعات برای درک بهتر فرایند یاددهی - یادگیری و قابل اجرا بودن نتایج به دست آمده برای بهبود فعالیت‌های آموزشی می‌شود [GTCW, ۲۰۰۲].

• اقدام پژوهی، یک فرایند مارپیچی قابل انعطاف است که اجازه می‌دهد عمل (تغییر و اصلاح) و پژوهش (درک و دانش) هم‌زمان انجام شوند [Dick, ۲۰۰۲].

• اقدام پژوهی معمولاً به صورت چرخه‌ای با عمل و تفکر نقادانه که به نوبت رخ می‌دهند، توصیف می‌شود. از اندیشه برای تجدیدنظر در عملکرد قبلی و برنامه بعدی استفاده می‌شود [Dick, ۱۹۹۷].

## کلیدواژه‌ها:

اقدام پژوهی، رفتار  
هوشمندانه، محیط  
آموزشی، معلم پژوهنده،  
بهبود آموزشی، رشد  
حرفه‌ای

## اقدام پژوهی

فرایندی همراه با  
عمل و تفکر نقادانه  
است که توسط  
معلمان در خصوص  
کار و فعالیت  
حرفه‌ای‌شان انجام  
می‌شود

## اقدام پژوهی توسط معلمان مرکز آموزشی انجام می شود، نه توسط افراد یا حتی معلمانی از خارج از محیط آموزشی که صرفاً می خواهند فعالیت های آموزشی را مورد مطالعه قرار دهند

• اقدام پژوهی، رویکردی ثابت شده است که به ویژه برای معلمان به دلیل تأکید عملی اش بر حل مسئله، جذاب است [Bell, ۱۹۹۹].

در این راه، استفاده از منابع گوناگون ما را قادر می سازد تا درک خود را از پژوهش و هدف های اصلی آن گسترش دهیم. قبل از کاوش بیشتر در این حوزه ها، ابتدا تعاریف فوق، شناسایی وجوه مشترک و تفاوت های آن ها را بررسی کنید. سپس پاسخ کوتاه خود را به پرسش «اقدام پژوهی به چه معناست؟» به تفصیل بنویسید. این عمل به شما کمک می کند تا درک بهتری از اقدام پژوهی کسب کنید.

از بررسی تعاریف مذکور می توان دریافت که اقدام پژوهی:

- به شکل های گوناگون به عنوان یک اصطلاح، فرایند، پژوهش، روش، فرایندی ماریچ و انعطاف پذیر و به عنوان یک چرخه در نظر گرفته می شود.

- بر حل مسئله به صورت عملی تأکید دارد.  
- توسط افراد، کارشناسان و معلمان انجام می شود.

- شامل پژوهش، اندیشه نقادانه و نظام دار، و عمل است.

- هدف آن بهبود فعالیت آموزشی است.  
- عمل همراه با درک، ارزیابی و تغییر انجام می شود.

علاوه بر این ها درمی یابیم که:  
- پژوهش شامل جمع آوری و تغییر اطلاعات، اغلب روی یک بُعد از فرایند یاددهی - یادگیری است.

- اندیشه نقادانه شامل تجدیدنظر در کارهای انجام شده و برنامه ریزی برای کارهای بعدی است.

بنابراین همان طور که گفته شد، مطالعه تعدادی از گزارش های معتبر اقدام پژوهی می تواند آموزنده باشد. زیرا با این مطالعه، روشن می شود که در میان نویسندگان درباره ویژگی های اقدام پژوهی، اتفاق نظر وجود ندارد. برای مثال، دنسکوم<sup>۱</sup> (۱۹۹۸) چهار ویژگی زیر را مطرح می کند:

۱. ماهیت عملی اقدام پژوهی؛
  ۲. تمرکز اقدام پژوهی بر تغییر؛
  ۳. به کارگیری یک فرایند چرخه ای؛
  ۴. ارتباط اقدام پژوهی با مشارکت.
- از سوی دیگر، دیک (۲۰۰۰) این دیدگاه را

که اقدام پژوهی باید به طور مشارکتی، کیفی، با قابل تغییر باشد، رد می کند. او اظهار می دارد: «اقدام پژوهی اغلب چنین است و این را می پذیریم... اما... به فرایند ماریچی / چرخه ای آن و پیگیری هر دو عمل و پژوهش به عنوان ویژگی های خاص آن توجه می کنم.»

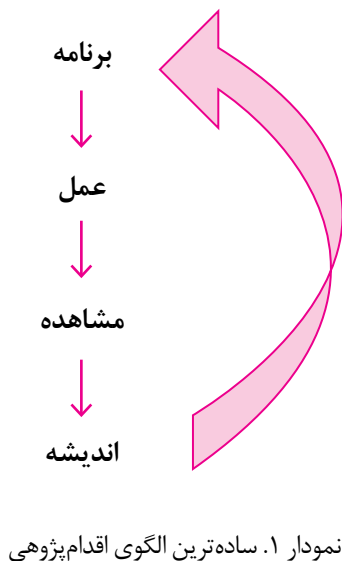
نتایج چنین توافق ها و عدم توافق هایی برای پژوهشگر چیست؟ در این باره می توان به دو نکته اشاره کرد:

۱. اگر شما اجرای یک طرح اقدام پژوهی را به عهده گرفته اید، درک اینکه ماهیت چنین کاری موضوع مباحثه شدید است، اهمیت دارد. زیرا همان طور که دیدیم، نویسندگان دیدگاه های رقابتی و تکمیلی خودشان را به عنوان ویژگی بنیادین اقدام پژوهی مطرح می کنند.

۲. اگر شما در حال تکمیل طرح اقدام پژوهی به عنوان بخشی از یک دوره مطالعاتی برای دریافت مدرک تحصیلی هستید، به تعامل نقادانه با برخی از استدلالات، موقعیت ها و دیدگاه های نظری مطرح شده توسط افرادی که به برخی از آنان اشاره شد، نیاز دارید.

### الگوهای اقدام پژوهی<sup>۲</sup>

بسیاری از نویسندگان به منظور نشان دادن دیدگاه هایشان از بازنمایی نموداری استفاده می کنند. در ساده ترین الگو، اقدام پژوهی را می توان در اصطلاحاتی از فرایندهای مطرح شده در نمودار ۱ مشاهده کرد.



**اقدام پژوهی با مشکلاتی که معلمان در ضمن فعالیت‌های آموزشی روزانه خودشان در محیط آموزشی تجربه می‌کنند، شکل می‌گیرد. به همین دلیل، دانش تولید شده بسیار متفاوت با دانشی است که توسط دانشمندان بر پایه روش‌های علمی کنترل شده به وجود می‌آید**

این الگو ممکن است به‌عنوان بخشی از مطالعه برای کسب درجه پژوهش یا درآمد اجرا شود که در آن زمان‌بندی و دامنه گسترش پژوهش، فراتر از آن است که به‌طور معمول ممکن است معلم در پژوهش مبتنی بر کلاس درس در مقیاس کوچک انجام دهد. الگوی دیگر برای اقدام پژوهی همراه با جزئیات بیشتر توسط مایکل باسی پیشنهاد شده است که چارچوب آن هشت مرحله را شامل می‌شود و می‌توان آن را به‌صورت زیر خلاصه کرد. [Robson, 2002; Bassey, 1998]:

- مرحله ۱: تعریف تحقیق
- مرحله ۲: توصیف موقعیت آموزشی
- مرحله ۳: جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل ارزش داده‌ها
- مرحله ۴: بررسی اطلاعات و جست‌وجوی تناقضات
- مرحله ۵: مقابله با تضاد همراه با معرفی برخی از جنبه‌های تغییر
- مرحله ۶: نظارت بر تغییر
- مرحله ۷: تجزیه و تحلیل ارزش داده‌های تغییر
- مرحله ۸: بررسی تغییر و تصمیم‌گیری در این باره که بعداً چه باید کرد.

به نظر باسی (۱۹۹۸)، این چارچوب بر اساس سه پرسش اصلی شکل گرفته است:

- در حال حاضر در موقعیت آموزشی ما چه اتفاقی می‌افتد؟ (مراحل ۱ تا ۴)؛
- چه تغییراتی را می‌خواهیم نشان دهیم؟ (مرحله ۵)؛
- وقتی می‌خواهیم تغییر ایجاد کنیم، چه اتفاقی می‌افتد؟ (مراحل ۶ تا ۸).

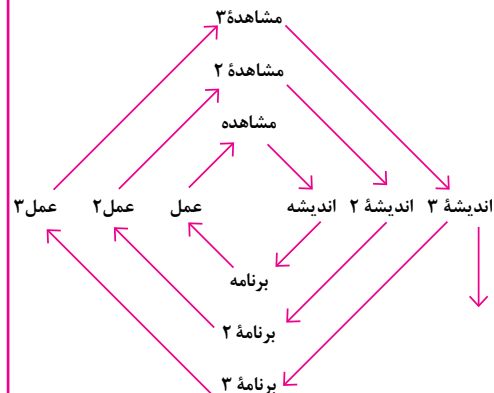
علاوه بر این، باسی به همراه این پرسش‌ها و چارچوب، هفت نمونه از پروژه‌های ممکن را به‌طور فرضی ارائه می‌کند. در اینجا نیز به‌منظور روشن ساختن مطلب، طرحی به‌طور خلاصه معرفی می‌شود. این طرح بر یک پرسش اصلی تمرکز دارد که تحقیق را تعریف می‌کند (مرحله ۱): «چگونه می‌توانم به‌عنوان مدیر از آنچه در کلاس درس در جریان است، آگاه شوم؟»

در توصیف این موقعیت (مرحله ۲) مدیر استدلال می‌کند که او به تازگی به پست خود منصوب شده است. مدیر قبلی تمایل داشت مدرسه را از اتاق خود و بازدیدهای مکرر از کلاس درس، مدیریت کند. برای فراهم کردن رهبری آموزشی، مدیر طرح اقدام پژوهی (مرحله ۳) را با بحث و گفت‌وگو با کارکنان و ارائه پیشنهادات خود برای پاسخ به پرسش اولیه آغاز می‌کند. بیش از دو هفته، او یک مصاحبه غیررسمی

اساس کار این الگو، در کار کورت لوین<sup>۸</sup> (۱۹۴۶) و در چند گزارش معاصر اقدام پژوهی (مانند ریچی<sup>۹</sup> و همکارانش، ۲۰۰۲) ذکر شده است. از نقطه‌نظر معلمان و تدریس، این الگو شامل تصمیم‌گیری با تمرکز ویژه بر تحقیق، برنامه‌ریزی برای انجام یک فعالیت یا مجموعه‌ای از فعالیت‌ها، انجام این فعالیت‌ها، مشاهده نتایج، اندیشه در مورد آنچه رخ داده است، و سپس در صورت نیاز، برنامه‌ریزی مجموعه بیشتری از فعالیت‌هاست.

دیک (۲۰۰۲) استدلال می‌کند که چرخه اقدام پژوهی می‌تواند به‌صورت عمل منجر به اندیشه نقادانه و پس از آن شاید به کار بیشتر، توصیف شود. او می‌گوید: «عمل به‌وسیله اندیشه نقادانه پیگیری می‌شود: چه عملی انجام دادیم؟ چه عملی را انجام ندادیم؟ چه یاد گرفته‌ایم؟ دفعه بعد چگونه آن را به‌طور متفاوت انجام دهیم؟ چگونه می‌توان آن را به‌طور متفاوت انجام داد؟ به‌علاوه، اندیشه با عمل پیگیری می‌شود. این موارد یعنی درک به‌دست آمده، نتیجه‌گیری، و برنامه‌های توسعه، در عمل مورد آزمایش قرار می‌گیرند.»

در نمودار ۲ چرخه اقدام پژوهی دیگری نشان داده شده است. در این الگو، ایده دیک (در حالی که اقدام پژوهی می‌تواند شامل اجرای چرخه برنامه‌ریزی، اقدام، مشاهده، و اندیشه باشد، همچنین می‌تواند به مطالعات اساسی تر و طولانی‌تری در مجموعه آموزشی نیز بینجامد) نشان داده شده است.



نمودار ۲. الگوی اقدام پژوهی دیک

## هدف اقدام پژوهی ساخت یا تولید دانشی است که از فعالیت‌های حرفه‌ای حمایت می‌کند

۱۰ دقیقه‌ای با هر یک از معلمان درباره پرسش انجام می‌دهد و با توافق آنان، نظرانشان را یادداشت می‌کند. او مقاله کوتاهی را که خلاصه یافته‌ها و طیف وسیعی از دیدگاه‌ها را، از «خوشامدگویی» تا «لطفاً دست نگه‌دارید»، شامل می‌شود، برای کارکنان آموزشی و غیرآموزشی می‌نویسد.

مقاله در جلسه اولیای مدرسه مورد بحث قرار می‌گیرد (مرحله ۴) و مدیر تلاش می‌کند بر تناقضات آشکار بین دیدگاهش از نقش خود و تنوع پاسخ‌های

داده شده توسط همکارانش تمرکز کند. در مرحله ۵، «مقابله با تضاد با ایجاد یک تغییر»، مدیر به تصمیم خود برای بازدید از کلاس درس برای دوره‌های کوتاه‌مدت (در صورت امکان به‌طور محرمانه همراه با صحبت با دانش‌آموزان و نگاه کردن به کار آن‌ها) اشاره می‌کند. او می‌گوید افکارش را درباره این فرایند با معلمان در همان روز بازدیدش به مشارکت و بحث خواهد گذاشت و از آن‌ها می‌خواهد که دفتر یادداشت روزانه را (یک یادداشت کوتاه در هفته) به‌منظور نظارت بر تغییر، نزد خود نگه دارند (مرحله ۶).

یکی دیگر از اعضا (احتمالاً معاون مدرسه، اگرچه این شخص تنها با حروف اول خود شناسایی می‌شود)، پیشنهاد می‌کند دفتر یادداشت روزانه را بخوانید و درک معلمان را از بازدیدهای مدیر مشاهده کنید (مرحله ۷). به‌نوبه خود، مدیر نیز گزارش خود را درباره اینکه چه‌طور این فرایند، تحقق هدف او را از مهیا کردن رهبری آموزشی تسهیل کرده است، ارائه می‌دهد. مرحله ۸ به بازبینی تغییر و تصمیم‌گیری برای آنچه بعداً باید انجام شود، اختصاص دارد. این مرحله در جلسه معلمان برای بحث در مورد گزارش‌های ارائه شده و به‌عنوان توافق اولیه بر پایه یک دوره مناسب از عملکرد، اجرا می‌شود.

آخرین الگوی اقدام پژوهی که در این مقاله به‌طور خلاصه معرفی می‌شود، توسط **دنسکوم (۱۹۹۸)** ارائه شده است. الگوی او فرایند چرخه‌ای را در اقدام پژوهی نشان می‌دهد و پنج مرحله را شامل می‌شود: ۱. فعالیت حرفه‌ای؛ ۲. اندیشه نقادانه؛ ۳. پژوهش؛ ۴. برنامه‌ریزی راهبردی؛ و ۵. عمل. این الگو را می‌توان به روش‌های گوناگون بیان کرد. نمودار ۳ یک نمونه خلاصه شده آن را نشان می‌دهد.

- ۱) فعالیت حرفه‌ای
- ۲) اندیشه نقادانه
- (شناسایی شکل، یا ارزشیابی تغییرات)
- ۳) پژوهش
- (تحقیق دقیق و نظام‌دار)
- ۴) برنامه‌ریزی راهبردی
- (ترجمه یافته‌ها به برنامه عمل)
- ۵) عمل
- (وادار کردن به تغییر)

نمودار ۳. الگوی اقدام پژوهی دنسکوم (خلاصه شده)





این الگو با فعالیت حرفه‌ای و اندیشه نقادانه در مورد آن شروع می‌شود. چنین اندیشه‌ای می‌تواند به شناسایی مشکلات یا موضوعی که به پژوهش نیاز دارد، منجر شود. وقتی که این پژوهش به پایان برسد، یافته‌های پژوهش می‌توانند نقطه شروعی برای تدوین یک برنامه پژوهش مجدد باشند. برنامه‌ریزی راهبردی ما را به تغییر (عملی) وامی‌دارد که با فعالیت حرفه‌ای در ارتباط است. سپس چرخه دوباره شروع می‌شود و یک دور دیگر اندیشه نقادانه، پژوهشگر را قادر به ارزشیابی تغییرات ایجاد شده می‌کند. در این مرحله ممکن است نتیجه‌گیری‌ها به ثمر برسند و در این صورت طرح به نقطه پایانش می‌رسد؛ هر چند ممکن است بعد از ارزشیابی ضرورت انجام پژوهش مجدد احساس شود. در این صورت، چرخه به سمت بازبینی مجدد با دقت و نظم بیشتر حرکت می‌کند.

برخی از کارشناسان استدلال می‌کنند، یکی

از مشکلات بزرگ چنین پژوهش‌هایی با ماهیت دستوری الگوهای مرتبط است، زیرا ممکن است انعطاف‌پذیری معلمانی را که مطالعاتشان را انجام می‌دهند، محدود کند. برای نمونه، هاپکینز (۲۰۰۲) می‌گوید: «مشخصات غیرقابل انعطاف مراحل و چرخه‌ها ممکن است معلمان را در چارچوبی که به آن وابسته می‌شود، به دام اندازد که در نتیجه مانع عمل مستقل آنان می‌شود.» وقتی هاپکینز خاطر نشان می‌کند «الگوها ممکن است برای معلمان پژوهنده ترسناک و گیج‌کننده به نظر برسند»، مشکل دیگری را مطرح می‌کند.

چه طور به این انتقاد پاسخ دهیم؟ برای شروع، باید تأیید کنیم که برخی از الگوهای اقدام‌پژوهی، هم در طراحی و هم در توجیه نظری‌شان پیچیده هستند. این الگوها به سوء تفاهم یا سردرگمی برخی از معلمان می‌انجامد و در نتیجه آن‌ها در دستیابی به هدف مورد نظر (بهبود فعالیت آموزشی) شکست می‌خورند. من با باب‌دیک و دیگران موافقم که می‌گویند یکی از ویژگی‌های تعریف شده اقدام‌پژوهی، ماهیت چرخه‌ای آن است. این ویژگی روی عمل و اندیشه نقادانه که هر کدام به نوبه خود اعمال می‌شود، متمرکز است، در حالی که ممکن است به صورت یک الگو نشان داده شود. لذا، همان طور که تاکنون در این مقاله به آن اشاره شده است، طیف وسیعی از الگوهای احتمالی برای انتخاب به معلمان پژوهنده ارائه می‌شود و توجه داشته باشید، در اینجا تأکید نه بر دستور العمل، بلکه

#### \*پی‌نوشت‌ها

1. Action Research
2. Blaxter
3. Robson
4. Bassey
5. General Teaching Council for Wales
6. Denscombe
7. Models of action research
8. Kurt Lewin
9. Ritchie

#### \*مرجع

این مقاله ترجمه‌ای است از کتاب:  
Costello, Patrick J.M.(2007).  
Action Research. NewYork.  
continuum.

من با کسانی که می‌گویند انتخاب یک الگوی از پیش تعریف شده، محدودکننده است و در آن، طرح پژوهشی در قالب ماهیت بالقوه محدودکننده آن انجام می‌شود، موافق هستم. با این حال، این ماهیت در واقع به جای مشکل‌ساز بودن، یک شاخص مهم از موفقیت احتمالی مطرح است. طرح‌های پژوهشی باید کاملاً سازمان‌یافته و دقیقاً واضح باشند. برای انتخاب اقدام‌پژوهی باید قصد و استدلال نقادانه، جزئی از عملکرد پژوهشگر باشد. زیرا این انتخاب سنجیده نوع خاصی از تحقیق است.

پس از انتخاب اولیه، معلمان پژوهنده باید تصمیم بگیرند به احتمال زیاد کدام الگوی اقدام‌پژوهی آن‌ها را به دستیابی به اهداف و تکمیل مطالعاتشان قادر خواهد ساخت. این انتخاب می‌تواند از میان گستره الگوهای موجود صورت گیرد یا احتمالاً الگوی در حال توسعه خود معلم باشد. بحث در مورد اینکه پژوهشگران برای شکل دادن به مطالعاتشان باید یک الگوی اقدام‌پژوهی انتخاب کنند یا آن را طراحی کنند، بدون شک حمایت از تحمیل الگوهای خاص نیست. امکان دارد یک الگوی خاص معرف واقعیت‌هایی که معلمان پژوهنده تجربه خواهند کرد، نباشد. معلمان پژوهنده باید این الگوها را آن طور که هستند با دستورالعمل‌هایی برای اتفاقاتی که امیدواریم در نهایت رخ دهند، در نظر بگیرند [۲۰۰۲، McNiff&whitehead].